

К 80-ЛЕТИЮ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

# ВОДОПРОВОД И ЕГО ГЕРОИ

*Когда нам нужна вода, мы просто открываем кран, даже не задумываясь о том, кто же стоял у истоков русского водопровода.*

## РУССКИЙ ИНЖЕНЕР-МЕХАНИК

В этом году исполняется 205 лет Мытищинскому водопроводу — первому городскому водопроводу, 105 лет — Рублевской насосной станции и, соответственно, первому Московскому водопроводу, обеспечивающему москвичей питьевой водой с забором ее из реки Москвы.

В этом году исполняется 100 лет со дня смерти русского инженера **Н.П.Зимина**, деятельность которого связана с этими водопроводами.

Его судьба схожа с судьбами многих русских инженеров, которые трудно выбивались на свою стезю, так как в России порой больше доверяли иноземным специалистам, чем своим соотечественникам.

Много талантливых инженеров занималось совершенствованием водопровода в конце XIX-начале XX в. Среди них инженер-механик Николай Петрович Зимин.

Он родился в городе Кириллове Новгородской губернии в 1849 году, получил образование в Императорском техническом училище в Москве (сейчас Бауманское училище), причем закончил обучение с золотой медалью за работу по водоснабжению. Из его аттестации: «...при отличном поведении и очень хороших успехах в науках удостоили его в заседании 15 июля 1873 года звания «инженер-механик». В том же заседании педагогического совета за очень хорошие успехи в науках Зимину присвоено право ношения на правой стороне груди «Высочайшее утвержденное знака отличия» (ЦИАМ, Ф179, Оп. 1, Д237). На работу в систему Московского водопровода Николай Петрович пришел в 1873 году после окончания учебы. За тридцать с лишним лет трудовой деятельности он много сделал для ее развития. В 1886-1893 годах проектирует и строит новый мытищинский водопровод, где был и строителем, и его заведующим.

## ЗИМИН — ПРОТИВ НЕМЦЕВ

При реконструкции мытищинских водопроводов Зимин предложил подавать из местных источников 43 тыс. кубометров воды в сутки. Изыскания велись обстоятельно, и как показало будущее, производительность источников была намерена им совершенно реальная, вместе с тем, предельная для источников. Проект Зимина рассмотрела и одобрила городская Дума, но он так и остался на бумаге. Думцы, среди которых было большинство купцов и промышленников, не верили в силы русских инженеров. Они настаивали на том, чтобы строительство велось силами зарубежных специалистов, поэтому и пригласили саксонского инженера **Геноха**. В своем заключении тот написал, что из

мытищинских источников можно получать 110 тыс. кубометров воды в сутки, что в 2,5 раза больше, чем считал Зимин. Затем был приглашен еще один немецкий инженер — **Зальбах**, требовавший новых изысканий. Исследования подтвердили заключение Геноха. Все эти выводы, конечно, никак не укрепляли авторитет русских специалистов. Зимин же продолжал настаивать на своих предложениях. Тогда результаты изысканий передали на заключение в отделение Русского технического общества, где комиссия под председательством **А.И.Дельвига** решительно отвергла, как неосуществимые, заключения немецких инженеров. В то же время она прогнозировала, что из мытищинских источников можно получить всего 18 тыс. кубометров воды в сутки, в 2,4 раза меньше, чем предполагал Зимин.

## СТРОИЛИ РУССКИЕ

Городской голова **Н.А.Алексеев** поверил в силы отечественных специалистов и в 1885 году поручил группе русских инженеров, под руководством заключения комиссии Дельвига, провести новые изыскания. Городская комиссия приняла решение о строительстве мытищинского водопровода и назначила ответственными за стройку Зимина, **Дункера** и **Забая**. Нужно отдать им должное — они сумели внести в утвержденный проект поправки, давшие возможность увеличить мощность мытищинского водопровода до предполагаемых ими 43 тыс. кубометров воды в сутки. Цель, которую преследовал инженер Зимин, была достигнута: подтвердились его расчеты, и строительство водопровода вели отечественные специалисты. Это способствовало развитию русского водопроводного дела.

Строительство новой мытищинской системы водоснабжения заняло около трех лет. По тем временам это был рекордно короткий срок создания сложного инженерного сооружения. В конце 1892 года его ввели в действие, выполнив большой объем работы: переустройство всех водозаборов, в машинном зале установили отечественные паровые насосы, в котельной — отечественные котлы, произвели замену водовода, чтобы пропустить увеличенную подачу воды.

## КОНЦЕССИОНЕРАМ — ПО РУКАМ

Именно Зимин долго боролся в печати, на совещаниях с гласными городской Думы и с членами Управы против попыток сдать водоснабжение Москвы иностранным концессионерам. Те уже протягивали руки к водопроводу, как доходному предприятию, имея к тому же в Москве конку (бельгийцы) и электрическое освещение (немцы). Николай Петрович доказывал, что «концессионеры придут сюда за наживой, а не с тем, чтобы дать Москве санитарное устройство, какového должно быть водоснабже-



бедил, так как позднее и московский водопровод будут строить русские техники и инженеры на городской капитал. Доходы же с него пошли в городскую казну.

## ЗА ВОДОЙ — В МОСКВУ-РЕКУ

Николай Петрович предвидел развитие Москвы, рост водопотребления и необходимость подачи воды не из одного источника водоснабжения. Нужны два независимых источника. Еще в 1895 году он доложил городскому управлению, что скоро воды не будет хватать. При этом инженер указал, что единственным решением проблемы водоснабжения города является использование воды из реки Москвы. К устройству Московского водопровода городские власти подошли основательно. В 1895 году было выделено 115 тыс. рублей на командировки специалистов за границу для осмотра лучших водопроводов в городах Европы и Америки. В числе тех, кого послали за границу, был и Зимин.

В строительстве Московского водопровода он сыграл ведущую роль. В январе 1898 года в докладной записке в городскую Управу «О расширении водоснабжения города Москвы» Н.П. Зимин предлагал построить водозаборное сооружение и насосную станцию первого подъема на берегу реки Москвы. После долгих обсуждений было принято решение о строительстве насосной станции около деревни Рублево. Московская гордума (ЦИАМ Ф 179) утвердила проект нового Московского водопровода. Место для водоканчки выбрали удачно — деревня Рублево, что в 50-

ти км от Москвы. Вода в реке чистая, бассейн реки Москвы в этом месте был мало заселен и густо покрыт лесом. От Можайского шоссе в сторону Рублева прежде всего была построена узкая, мощная булыжником, прямая, как стрела, дорога. И потянулись по ней вереницы подвод с кирпичом, известью, лесом и другими строительными материалами. Предложение же Зимина о постройке железнодорожной ветки от Кунцева до Рублева «протяжением в 9,6 км» для доставки строительных материалов и оборудования городская Управа отклонила. Кстати, эту ветку проложили только в 1918 году — в первый же год советской власти. Всю осень и зиму 1900-1901 годов в технической конторе водопроводов под руководством Н.П.Зимина производилась разработка окончательного проекта, рабочих чертежей и детальных смет. 26 декабря 1901 года Николай Петрович провел пробную подачу очищенной воды с Рублевской водоканчки в Воробьевский резервуар. В 1902 году, как только были введены в строй основные сооружения Московского водопровода, Зимин, проработавший много лет главным инженером московских водопроводов, из-за несогласия с технической политикой городского управления, подал в отставку, не дослужив одного года до назначения ему пенсии.

## УШЕЛ, НО НЕ СДАЛСЯ

Дело в том, что в начале проектирования Московского водопровода в среде специалистов столкнулись две точки зрения на устройство очистки вод Москвы-реки для целей водоснабжения. Зимин был сторонником так называемой «американской» методики, а его противники — «английской». Николай Петрович, придерживаясь технической политики молодой прогрессивной Америки, в одиночку отстаивал свою позицию. Все остальные придерживались технической политики консервативной Англии. Как показало время, уже в 1904 году подтвердилась правота Зимина: в половине того года английские фильтры показали свою неэффективность. Однако два года назад победил противник Зимина, и он ушел в отставку.

Николай Петрович про-

сто обессилел в борьбе, которую обычно ведут против смелых, умных и принципиальных работников, упорных защитников новых установок. Н.П.Зимин своим трудом и жизнью создал образец полезной, продуктивной и общественно необходимой жизнедеятельности. Он продвинул водопроводное дело в нашей отсталой стране, как меру санитарно-оздоровительную. Зимин всю жизнь кипел в работе, но, к сожалению, трудился в неподходящей для себя обстановке, много сил тратя на защиту очевидно необходимого дела.

Оставив работу в системе московских водопроводов, он продолжил изыскания по использованию реки Москвы, как источника водоснабжения, вынашивал идею «запрудного варианта» — создание искусственных водохранилищ.

Большой заслугой Зимина является организация съездов представителей водопроводной системы России. Он сумел быстро убедить общественность в необходимости регулярного их проведения. Первый съезд состоялся в 1893 году, и с тех пор они созывались в разных российских городах каждые два года. Председателем бюро съездов был избран Н.П.Зимин, как наиболее активный пропагандист идеи развития водоснабжения в России, и эту обязанность он исполнял до самой смерти. На съездах выступали с докладами работники водопровода не только Москвы, но и других городов, что способствовало развитию отечественного водоснабжения. Зимин был сторонником так называемой «американской» методики, а его противники — «английской». Николай Петрович, придерживаясь технической политики молодой прогрессивной Америки, в одиночку отстаивал свою позицию. Все остальные придерживались технической политики консервативной Англии. Как показало время, уже в 1904 году подтвердилась правота Зимина: в половине того года английские фильтры показали свою неэффективность. Однако два года назад победил противник Зимина, и он ушел в отставку.

Николай Петрович первый сказал, что «водопровод — это не только машинка для замены водозаборной бочки, а это — санитарное устройство», и настоял, чтобы при постройке Рублевской станции в первую очередь строилась лаборатория для проведения анализов воды. «Это нам глаз при наладке фильтров и при контроле за их действием!», — подчеркнул инженер.

Н.П.Зимин был на страже водопроводного дела, как средства оздоровления населенных пунктов. Он старался сблизить его с пожарным

и страховым делами. 27 февраля 1907 года Николай Петрович обратился в городскую Думу с заявлением о «необходимости, в видах усиления водоснабжения и увеличения пожарной безопасности центральной части города, установить постоянное общее питание всей сети городских водопроводных труб совместно москворецкой и мытищинскими водами». Этот вопрос был решен положительно: «Разрешить Городской Управе соединить Мытищинского и Москворецкого водопроводов».

Николай Петрович старался объединить инженеров, работавших в одной сфере. Единение, общение, товарищеская поддержка, обмен опытом и особенно сближение интересов членов политехнического общества — были идейным лозунгом его жизни.

Зимин трудился не покладая рук, но при этом щадил силы и здоровье своих сотрудников, защищал их, умел находить для каждого доброе слово. Он работал в Пириговском обществе, был «душой Общества вспомоществования недостаточным студентам технического училища, был устройтелем народных чтений, библиотек; его статьи, доклады, брошюры на съездах шли в массу непрерывным потоком».

Он умер в 1909 году в 60-летнем возрасте, непрерывно прослужив городу Москве 34 года. Его сын, **Николай Николаевич Зимин**, гласный Московской городской думы, достойно продолжил дело своего отца.

Заканчиваю повествование о Н.П.Зимине отрывком из воспоминаний первого начальника Рублевской станции **Ивана Матвеевича Бирюкова**: «История Московского водоснабжения без Зимина Н.П. обойтись не может. Редко можно встретить такое счастливое сочетание в одном человеке и администратора, и инженера-производственника с научным уклоном, и общественного деятеля, такого настойчивого и себя не щадящего при защите принципиальных и общественных вопросов, каким был Зимин Николай Петрович».

**Т. ФЕДОРОВА, краевед**  
На снимке: Н.П. Зимин  
Фото из сети Интернет

## СПРАВКА

**Гласные** — члены городских дум, земских собраний в дореволюционной России. Институт гласных был введен в городах в 1785 году. В их выборах принимали участие только владельцы недвижимости, промышленники и торговцы. Трудящееся население было лишено этого права. Институт гласных был ликвидирован после 1917 года.

\*\*\*

**Андрей Иванович Дельвиг** (1813-1887) — двоюродный брат пушкинского друга, барон, генерал-лейтенант, сенатор, талантливый инженер, автор первого русского «Руководства к устройству водопроводов». Он занимался строительством мостов, шоссе и железных дорог, гидротехнических сооружений, основал в Москве железнодорожное училище, купив для него дом на свои средства. А.И.Дельвиг — автор проектов соединения рек Москвы и Волги, а также Волги и Дона. По повелению **Николая I** он был назначен председателем архитектурного совета по постройке храма Христа Спасителя в Москве. Под его руководством строились и перестраивались водопроводы в Москве, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге.



\*\*\*

**Николай Александрович Алексеев** — градоначальник. Редкий чиновник попадает в историю не за слова, а за дела свои. Как раз таким человеком был Алексеев. Городским головой он стал в 33 года (1885 год) и очень быстро прославился своей энергией, предприимчивостью и готовностью отдавать родному городу не только свой труд, но и свои деньги. При нем были построены: новое здание Верхних торговых рядов на Красной площади (ГУМ), здание городской Думы на Воскресенской площади (музей Ленина), уложены новые мостовые и асфальтовые тротуары на центральных улицах. При Алексееве, поверившем в русского инженера Н.П.Зимина, в 1890-1892 годы построен новый мытищинский водопровод. Именно при нем закончилась волокита со снабжением Москвы питьевой водой, продолжавшаяся ровно 20 лет. Новый водопровод выглядел настоящим чудом техники. Однако обошелся он дороже, чем планировали. Всю разницу, превысившую смету, заплатил собственными деньгами Алексеев.

К большому сожалению, водопровод был последним его детищем. Через год Николая Александровича, которому было всего 41 год, застрелил психически больной человек.

